**ORDEN DEL DÍA
CORRESPONDIENTE A LA
SESIÓN SOLEMNE QUE SE
CELEBRARÁ POR EL TRIBUNAL
SUPERIOR DE JUSTICIA DEL
ESTADO FUNCIONANDO EN
PLENO, EL DÍA
DIECISÉIS DE MARZO DE DOS
MIL DIECISIETE.**

Secretario: Se somete a consideración del Tribunal Pleno, el orden del día a que se sujetará esta sesión:

1.- Aprobación del acta correspondiente a la sesión ordinaria de fecha nueve de marzo de dos mil diecisiete.

2.- Se hace del conocimiento de los Señores Magistrados integrantes de este Cuerpo Colegiado, que la Diligenciaría adscrita a la Presidencia de este Tribunal, se constituyó en el domicilio señalado por el Abogado ***** para recibir todo tipo de notificaciones, a efecto de notificarle el acuerdo emitido en sesión plenaria de fecha nueve de marzo del año en curso, al no encontrarlo, procedió a dejar el citatorio respectivo, llevándose a cabo la notificación ordenada el día trece del propio mes y año. Ante ello, al día siguiente de dicha notificación, el Abogado ***** se presentó al Juzgado de lo Civil y de lo Penal del Distrito Judicial de Teziutlán, Puebla, en que se ordenó su adscripción, procediéndose a realizar la entrega-recepción correspondiente con la intervención del Contralor Interno de este Tribunal, levantándose el acta circunstanciada respectiva ante la fe de los Abogados Norma Ortiz Ortiz y Elizabeth Cid López, Secretarios de Acuerdos del Juzgado mencionado. Como consecuencia de lo anterior, mediante oficio recibido en la Presidencia de este Tribunal el día quince de marzo del año en curso, el Abogado Ismael de Gante López, quien hasta esa fecha se encontraba adscrito al Juzgado señalado, remitió uno de los juegos originales del acta levantada y en cumplimiento al acuerdo de Pleno de fecha nueve de marzo de dos mil diecisiete, solicitó se le tuviera a disposición de este Cuerpo Colegiado para que en la sesión plenaria respectiva fuera adscrito a otro órgano jurisdiccional de igual jerarquía. Con lo que se da cuenta para los efectos procedentes.

3.- Oficio ***** suscrito por el Secretario del Juzgado Quinto de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y Juicios Federales en el Estado de Puebla, recibido el día quince de marzo del año en curso, mediante el cual comunica el acuerdo dictado el día catorce de marzo de dos mil diecisiete dentro del juicio de amparo ***** , promovido por ***** , en contra de la resolución emitida por este Órgano Colegiado el día catorce de febrero del año en curso, por el que se aprobó el dictamen relativo a los expedientes acumulados de queja y responsabilidad administrativa ***** y ***** instruidos en su contra, en cumplimiento a la sentencia protectora dictada dentro del diverso juicio de amparo ***** del índice del mismo Juzgado de Distrito. Asimismo, se informa que mediante el oficio de cuenta, se requiere a este Cuerpo Colegiado para que dentro del término de quince días siguientes al en que fue recibido el mismo, rinda su informe justificado. Finalmente, se hace del conocimiento de los Señores Magistrados integrantes del Tribunal Pleno que tanto el oficio de cuenta, como el escrito de agravios formulado por el quejoso se les hizo llegar previo a la celebración de la presente sesión. Con lo que se da cuenta para los efectos procedentes.

4.- Oficio ***** suscrito por los Señores Magistrados Amador Coutiño Chavarría, Arturo

Madrid Fernández y Joel Daniel Baltazar Cruz, integrantes de la Primera Sala en Materia Penal de este Tribunal, por medio del cual remiten copia certificada de las constancias relativas al juicio oral *****, relacionado con la carpeta administrativa ***** iniciada en contra de ***** por el delito de secuestro, en agravio de ***** , a fin de que se designe la Sala que conocerá del recurso de apelación interpuesto por el Ministerio Público en contra de la sentencia absolutoria de fecha dieciséis de diciembre de dos mil dieciséis; en virtud de que en términos de lo dispuesto por la fracción IX del artículo 37 del Código Nacional de Procedimientos Penales, se consideran impedidos para substanciar y resolver el toca de apelación *****, puesto que el quince de noviembre de dos mil dieciséis, actuando dentro del diverso ***** resolvieron idéntico medio de impugnación propuesto por el Ministerio Público, al que se adhirió *****, en su carácter de asesora jurídica victimal, contra la sentencia absolutoria de veintisiete de septiembre de la propia anualidad, generada a su vez dentro de la causa penal *****, iniciada contra ***** , coacausado del referido acusado *****, por el ilícito de secuestro, cometido en agravio de ***** . Pronunciamiento que señalan fue combatido por los ofendidos ***** y ***** , a través de su indicada representante legal mediante la acción de amparo radicada dentro del expediente ***** del índice del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito, a la fecha pendiente de resolución.

Ante ello, los Señores Magistrados integrantes de la Primera Sala en Materia Penal de este Tribunal, manifiestan que se aprecia como un obstáculo procesal insuperable, ya que si bien normativamente inexistente impedimento en la legislación adjetiva para que los integrantes de ese Tribunal de alzada se hagan cargo del actual recurso, en tanto que el principio de restricción judicial imposibilita expresamente a un órgano jurisdiccional de primer grado o alguno de sus integrantes producir la prueba cuando previamente hayan intervenido en cualquiera de las etapas anteriores del procedimiento, también lo es que de los hechos delictivos a que se refiere la carpeta administrativa ***** , ahora confinados para su revisión, son los mismos en torno a los que versó el indicado recurso de apelación ***** , de donde se deriva por analogía la aducida imposibilidad, pues donde cabe la misma razón debe darse igual solución. Asimismo señalan que su petición obedece a no violar el debido proceso, concretamente la seguridad jurídica que garantiza a las partes intervinientes absoluta imparcialidad y prontitud en la impartición de justicia según lo dispone el artículo 17 Constitucional y evitar a la postre una posible reposición del procedimiento con arreglo en la fracción III del artículo 173 de la Ley de Amparo.

5.- Oficio suscrito por el Presidente Municipal de Calpan, Puebla, con el que acompaña copia certificada de la sesión ordinaria de Cabildo de fecha nueve de febrero de dos mil diecisiete, mediante el cual presenta terna para nombrar Juez Municipal en esa localidad, misma que se integra de la forma siguiente:

- LICENCIADA MARÍA DEL CONSUELO MARTÍNEZ ZEPEDA.
- LICENCIADA OFELIA LORENZO JIMÉNEZ.
- LICENCIADA CYNTHIA BARROETA XIQUE.

6.- Oficio suscrito por el Presidente Municipal de Altepexi, Puebla, con el que acompaña copia certificada de la sesión extraordinaria de Cabildo de fecha dieciséis de enero de dos mil diecisiete, mediante el cual presenta terna para nombrar Juez Municipal en esa localidad, misma que se integra de la forma siguiente:

- LICENCIADA ELIDETH BOLAÑOS HUERTA.
- LICENCIADO CARLOS ALFREDO TORIBIO ORTEGA.
- LICENCIADA LAURA ROMERO AMIL.

7.- Oficio suscrito por la Presidenta Municipal de Tehuacán, Puebla, con el que acompaña copia certificada de la sesión ordinaria de Cabildo de fecha cinco de enero de dos mil diecisiete, mediante el cual presenta terna para nombrar Juez Municipal en Materia Civil en esa localidad, misma que se integra de la forma siguiente:

- LICENCIADO IGNACIO ARTURO ALATRISTE ROSAS.
- LICENCIADO FRANCISCO JAVIER FLORES GUERRA.

- LICENCIADO RAYMUNDO GARCÍA CHÁVEZ.

8.- Oficio suscrito por la Presidenta Municipal de Tehuacán, Puebla, con el que acompaña copia certificada de la sesión ordinaria de Cabildo de fecha cinco de enero de dos mil diecisiete, mediante el cual presenta terna para nombrar Juez Municipal en Materia Penal en esa localidad, misma que se integra de la forma siguiente:

- LICENCIADO RAYMUNDO PÉREZ PEREZMITRE.**
- LICENCIADO JORGE PÉREZ MARÍN.**
- LICENCIADA LETICIA ROSARIO LÓPEZ GARCÍA.**

9.- Escritos de los Licenciados Luis Fernando Zárate Cruz, Alberto Bonilla González, Daniel Olmos Tecpanécatl, Carlos González Blanco, Vicente Armando Galo Morales, Ana Laura Benítez Trejo, Martha Liliana Farrera Bello, Vicente Leopoldo Avendaño Fernández, Heladio Sánchez Garciamontes, Maribel Sánchez López, Rubén García Ayala, Diana Ivette Villa Pérez, Braulio Jonathan Vázquez Hernández, Nadia Alondra Moreno Galván, Juan Gerardo González Sánchez, Vianey Ortigoza Martínez, María Azucena Narciso Ortega, Marco Antonio González Gómez, Lourdes Cazares Vázquez, Candelaria Betancourt Arriaga, Rogelio Ramiro López Hernández, David Herrera Altero, Uziel Rodríguez Hernández, Alejandro Ramírez Martínez, Fernando Rivera Miranda, Hiram Calderón Perea, Martha Hernández Sandoval, María Teresa Cuautle García, Gabriela Sánchez Bonilla, Estefanía Hernández Domínguez, Víctor Manuel Zamitiz Delgadillo, Eric Rodríguez de la Rosa, Elizabeth Panohaya Rancho, Emilio Bautista Serrano, Paul León Palacios, María Luisa Salazar Hernández, Arturo Víctor Vázquez y Renato Pérez Vélez, solicitando el registro de sus títulos profesionales de Licenciados en Derecho y Abogados, Notarios y Actuarios, respectivamente.

ASUNTOS GENERALES.