

CUARTA SALA EN MATERIA CIVIL DEL HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA.

TOCA NÚMERO: 538/2018

JUICIO: PROCEDIMIENTO FAMILIAR HEREDITARIO DE SUCESIÓN LEGÍTIMA.

APELANTE: ***** ***** ***** ***** , POR SU REPRESENTACIÓN.

PONENTE: JOSÉ MONTIEL RODRÍGUEZ.

En Ciudad Judicial, Puebla, a veinte de junio de dos mil diecinueve.

Vistos, los autos del toca 538/2018, a la apelación interpuesta por ***** ***** ***** ***** , en su carácter de abogado patrono de ***** , ***** ***** y ***** ***** , de apellidos ***** ***** , contra el auto de veintinueve de junio de dos mil dieciocho, dictado por el Juez de lo Civil del distrito judicial de Zacatlán, dentro del expediente número ***** , correspondiente al *procedimiento familiar hereditario de sucesión legítima a bienes de ***** ***** ** ** ***** * ***** ** ** ****** , denunciado por ***** ***** ***** ***** ; y

RESULTANDO

Primero. En el expediente ***** , del índice del Juzgado de lo Civil del distrito judicial de Zacatlán, el veintinueve de junio de dos mil dieciocho, fue dictado un auto con los puntos resolutivos siguientes:

“**PRIMERO.** Ha sido competente este Órgano Jurisdiccional para conocer y fallar (sic) el presente Procedimiento Familiar Hereditario de Sucesión Legítima de quien en vida se llamó ***** ***** ***** ***** Y/O

***** *** ***** ***** , denunciado por
***** ***** ***** ***** , en su
carácter de cónyuge supérstite, *****
***** , ***** ***** Y
***** de apellidos *****
***** , en su carácter de descendientes
directos del autor de la sucesión.

SEGUNDO. Se reconoce y declara como
ÚNICOS Y UNIVERSALES HEREDEROS a bienes
de ***** ***** *** **** ***** Y/O
***** *** **** ***** , a ***** *****
***** ***** , en su carácter de
cónyuge supérstite, ***** ***** , *****
***** Y ***** de
apellidos ***** ***** , en su carácter de
descendientes directos del autos de la sucesión.

TERCERO. Se nombra como albacea
definitivo a ***** ***** ***** ***** ,
quien deberá comparecer a éste Juzgado
debidamente identificada a aceptar y protestar
el cargo que le ha sido conferido, para tal efecto
se señalan las nueve horas con treinta minutos
de cualquier día hábil de oficina, siempre y
cuando lo permitan las labores de este juzgado;
y hecho que sea lo anterior, se le podrán
expedir las copias necesarias de su
nombramiento a fin de que justifique su
personalidad.

CUARTO. Se aprueban los inventarios y
avalúos formulados por los herederos, en
términos del punto octavo.”

Segundo. Inconforme ***** ***** ***** ,
por su representación, interpuso el recurso de apelación
que originó el toca; y

CONSIDERANDO

I. De conformidad con los artículos 396 y 397 del Código de Procedimientos Civiles, la sentencia que se pronuncia sólo tomará en consideración los agravios expresados por el apelante.

II. El apelante expresó agravios en los términos que se desprenden del escrito a cuyo tenor interpuso el recurso, que se tienen aquí por reproducidos, en obvio de repeticiones inútiles.

III. Para mayor claridad, la Sala organiza esta decisión en párrafos:

1. ¿Cuál es el sentido del auto recurrido y qué lo determinó?

En el auto apelado, el Juez consideró justificado el entroncamiento y parentesco entre el autor de la sucesión y los presuntos herederos (***** *****, en su carácter de cónyuge supérstite; *****, *****, *****, y *****, de apellidos *****, en su carácter de descendientes directos), con las documentales que se exhibieron durante el procedimiento: el *formato* de defunción, de que se desprende que el autor de la sucesión falleció el *****; el extracto de defunción de ***** *****, quien falleció el *****; el *acta de matrimonio* de *****y, las *actas de nacimiento* respectivas.

Concluyó declarar como únicos y universales herederos a ***** *****, en su carácter de cónyuge supérstite –a quien además nombró albacea definitivo-, a ***** *****, *****, y *****, de apellidos *****, como hijos, y aprobó los inventarios y avalúos formulados.

2. ¿Que trae a debate el apelante?

De la lectura íntegra del pliego, lo que se observa es que el apelante sostiene que declarar heredera a la cónyuge supérstite del autor de la herencia, viola los artículos 781, fracción V, del Código de Procedimientos Civiles y 355, fracción I, del Código Civil, porque los bienes que conforman la masa hereditaria son propios de él y *no forman parte de la sociedad conyugal* (se entiende, constituida entre el mencionado autor de la sucesión y su cónyuge), en razón de que los adquirió antes del matrimonio (según el artículo 358, fracción IX, del Código Civil).

3. Opinión de la Sala.

La cuestión a resolver es esta: *¿Para que el cónyuge supérstite tenga derecho a heredar, es necesario que los bienes de la herencia, formen parte de la sociedad conyugal?*

La respuesta es que *no*.

Basta pensar en el caso del cónyuge supérstite, que estuvo casado con el autor de la herencia, bajo el régimen de *separación de bienes* (o uno que no es la sociedad conyugal). Si la condición para que tuviera derecho a heredar, fuera que los bienes de la sucesión formaran parte de la sociedad conyugal, no tendría derecho en ningún caso, puesto que esta -por definición, dado su régimen matrimonial- no existe. Incluso, quedaría abierta la cuestión de la constitucionalidad de la regla que prescribiera en ese sentido (que la condición para que el supérstite tuviera derecho a heredar, fuera que los bienes de la sucesión formaran parte de la sociedad conyugal), puesto que el tratamiento de los casados bajo sociedad conyugal y de los

casados bajo otro régimen económico, sería diferente, sin que se advierta una justificación racional para realizar la distinción.

Pero puede sostenerse la respuesta de la Sala, en este argumento, más simple:

El artículo 3020 del Código Civil establece esta regla de uso de la palabra *herencia*:

"Herencia es la sucesión *en los bienes, derechos y obligaciones del difunto* que no se extinguen por la muerte".

Lo relevante (para nuestro discurso) de la regla, es esto: *lo que se transmite por la muerte, son los bienes, derechos y obligaciones del difunto, que no se extinguen por esta.*

Es decir, *los bienes, derechos y obligaciones que formaron parte del patrimonio del autor de la herencia.*

Por otro lado, el diverso 3029 del Código Civil, a fracción II, es:

"*Heredan* por disposición de la ley en el orden y forma establecidos en este Código:... *El cónyuge* o concubino *que sobreviva*".

Entonces, si lo que se *hereda* (valga), son los bienes, derechos y obligaciones *que forman parte del patrimonio del autor de la herencia* y si tiene derecho a heredar por disposición de la ley (en el orden y forma establecidos) el cónyuge que sobreviva, entonces *ese derecho sólo depende de que se pruebe la relación* (el matrimonio), *pero no* (además) *que los bienes de la herencia formen parte de la sociedad conyugal que, en su caso, hubiera existido.*

Lo que se impone es confirmar el auto recurrido.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, *fallamos*.

PRIMERO. Se confirma el auto recurrido; y

SEGUNDO. En su oportunidad, con copia autorizada de esta resolución, devuélvanse los autos al Juzgado de origen y archívese el toca como asunto totalmente concluido.

Notifíquese a las partes como corresponda.

Así por unanimidad de votos lo resolvieron los Magistrados **Jared A. Soriano Hernández, José Montiel Rodríguez y Elier Martínez Ayuso**, que integran la Cuarta Sala en Materia Civil del Honorable Tribunal Superior de Justicia del Estado de Puebla, actuando como ponente el segundo de los nombrados y firman ante el secretario de acuerdos **Adolfo Hernández Martínez**, que autoriza y da fe.

T-538/2018