


NIVEL PROPÓSITO
R003 - SISTEMA DE JUSTICIA
Datos de Identificación del Programa Presupuestario
Institución o Dependencia
 003 - PODER JUDICIAL

Responsable del Programa Presupuestario
 0021 - HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA

Beneficiarios: HABITANTES DEL ESTADO DE PUEBLA QUE SE HAYAN ACERCADO A LAS INSTANCIAS LEGALES A FIN DE OBTENER UNA SOLUCION A SU CONFLICTO.

Alineación
Plan Estatal de Desarrollo
Eje: 4 - TRANQUILIDAD PARA TU FAMILIA.

Objetivo general: PRESERVAR LA SEGURIDAD Y TRANQUILIDAD EN EL ESTADO MEDIANTE EL DISEÑO Y EJECUCION DE POLITICAS INTEGRALES, QUE CONSIDEREN LA PARTICIPACION CIUDADANA Y LA COORDINACION CON EL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA.

Estrategia general: FORTALECER LOS ESQUEMAS DE COOPERACION Y COCREACION CON LOS GOBIERNOS LOCALES Y FEDERAL, ASI COMO CON LA CIUDADANIA PARA INCREMENTAR LA CAPACIDAD INSTALADA EN SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD EN TODO EL ESTADO, DENTRO DEL MARCO DEL RESPETO A LOS DERECHOS HUMANOS Y LA LEGALIDAD.

Programa
Sectorial: 00 - EN PROCESO DE INTEGRACION

Institucional: 00 - EN PROCESO DE INTEGRACION

Resumen Narrativo

LOS HABITANTES QUE ACUDEN A LAS INSTANCIAS LEGALES PARA LA SOLUCION DE UN CONFLICTO, CUENTAN CON PROCESOS DE RESOLUCION DE CONTROVERSIAS AGILES Y CON TOTAL APEGO A LA LEGALIDAD Y TRANSPARENCIA.

Datos de Identificación del Indicador 1
Indicador: PORCENTAJE DE TOCAS RADICADOS EN LAS SALAS PARA REVISION COMO SEGUNDA INSTANCIA.

Definición: NUMERO DE TOCAS RADICADOS EN LAS SALAS PARA SER REVISADOS COMO SEGUNDA INSTANCIA POR PARTE DE LOS MAGISTRADOS

Alineado al indicador del PED: SIN ALINEACION

Tipo
 ESTRATEGICO

Dimensión
 EFICACIA

Frecuencia de Medición
 ANUAL

Desagregación Geográfica
 ESTATAL

Tipo de Fórmula
 PORCENTAJE

Unidad de Medida

PORCENTAJE

Método de Calculo
 $(V1/V2)*100$
Área Responsable

DIRECCION GENERAL DE LA COMISION DE ADMINISTRACION Y PRESUPUESTO.

Características del Indicador 1

| | | | | | |
|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|
| Claridad CUMPLE | Relevancia CUMPLE | Economía CUMPLE | Monitoreable CUMPLE | Adecuado CUMPLE | Aporte Marginal NO APLICA |
|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|

Justificación

EXPRESA LA CANTIDAD DE TOCAS RECIBIDOS EN LAS SALAS.

ILUSTRAS LA CANTIDAD DE CONTROVERSIAS EN SEGUNDA INSTANCIA.

NO GENERA UN COSTO AL PODER JUDICIAL EN SU REALIZACION.

SE PUEDE CONSULTAR EN LINEA.

SE TIENEN ANTECEDENTES PARA SU EVALUACION.

NO APLICA.

Serie de Información disponible 2012 - 2017.

Medios de Verificación

 PODER JUDICIAL, HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA, ESTADISTICA JUDICIAL, [HTTP://T.HTSJPUEBLA.GOB.MX/FILES/ART77FRACCIONES30/HIPERVINCULO/ESTADISTICA_2018_DDCYP_4_TRIM_M2-0.PDF](http://t.htsjpuebla.gob.mx/files/art77fracciones30/hipervinculo/estadistica_2018_DDCYP_4_TRIM_M2-0.PDF)
Fuentes de Información

SISTEMA DE INFORMACION ESTADISTICA DEL HTSJ.

Determinación de Metas - Indicador 1
Línea Base

| | | |
|--------------|------------|------------------|
| Valor | Año | Periodo |
| 97.000 | 2018 | SEGUNDO SEMESTRE |

Comportamiento del Indicador hacia la meta: ASCENDENTE

Descripción de la Factibilidad

LA FACTIBILIDAD ES MEDIA PORQUE DEPENDE DE LAS PROMOCIONES QUE REALICEN LOS CIUDADANOS Y LOS TIEMPOS LEGALES.

Meta y Periodo de Cumplimiento

| | |
|--------------|----------------|
| Valor | Periodo |
| 98.00 | 2DO. SEMESTRE |

Factibilidad: MEDIA

Parámetros de Semaforización

| | | |
|-------|-------|-------|
| 93.10 | 88.20 | 83.30 |
|-------|-------|-------|

Meta Sexenal

| | | |
|------------|--------------|----------------|
| Año | Valor | Periodo |
| 2019 | 98.00 | 2DO. SEMESTRE |

Metas Intermedias al Sexenio

| | | | | | | | | |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Año | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Valor | | | | | | | 97.14 | 97.69 |
| Periodo | 2DO. SEMESTRE |

Meta Anualizada

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|----------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------|-------------------|----------------|------------------|------------------|
| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
| | | | | | | | | | | | 98.00 |
| Total | | | | | | | | | | | 98.00 |


NIVEL PROPÓSITO
R003 - SISTEMA DE JUSTICIA
Características de las Variables - Indicador 1
Variable 1
Variable: NUMERO DE TOCAS RESUELTOS.

Definición: LOS MAGISTRADOS DE LAS SALAS ATIENDEN LOS TOCAS COMO REVISION EN SEGUNDA INSTANCIA A FIN DE VERIFICAR LA LEGALIDAD O ILEGALIDAD DE LAS RESOLUCIONES PRONUNCIADAS POR LOS JUECES DE PRIMERA INSTANCIA APELADAS.

Unidad de Medida:
TOCA

Frecuencia de Medición:
ANUAL

Desagregación Geográfica:
ESTATAL

Disponibilidad de la Información:
31-12-2019

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE | |
|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|---------------|----------|
| | | | | | | | | | | | 4,410.00 | |
| | | | | | | | | | | | TOTAL: | 4,410.00 |

Variable 2
Variable: TOTAL DE TOCAS RADICADOS.

Definición: EN LAS SALAS SE RADICAN LOS TOCAS PARA REVISION EN SEGUNDA INSTANCIA A FIN DE VERIFICAR LA LEGALIDAD O ILEGALIDAD DE LAS RESOLUCIONES PRONUNCIADAS POR LOS JUECES DE PRIMERA INSTANCIA APELADAS.

Unidad de Medida:
TOCA

Frecuencia de Medición:
ANUAL

Desagregación Geográfica:
ESTATAL

Disponibilidad de la Información:
31-12-2019

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE | |
|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|---------------|----------|
| | | | | | | | | | | | 4,500.00 | |
| | | | | | | | | | | | TOTAL: | 4,500.00 |

Datos de Identificación del Indicador 2
Indicador: CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS.

Definición: MIDE EL TIEMPO DE RESOLUCION DE UNA CONTROVERSA MERCANTIL, PARA QUE SE DETERMINE UNA POSICION EN COMPARACION AL RESTO DE ENTIDADES

Alineado al indicador del PED: INDICADOR DE CUMPLIMIENTO

Tipo
ESTRATEGICO

Dimensión
EFICACIA

Frecuencia de Medición
ANUAL

Desagregación Geográfica
OTRA

Tipo de Fórmula
OTRAS

Unidad de Medida
POSICION

Método de Cálculo
CON BASE EN LA MEDICION SOBRE EL TIEMPO EN QUE SE RESUELVE UN JUICIO MERCANTIL, SE DETERMINA LA POSICION DEL ESTADO EN COMPARACION AL RESTO DE ENTIDADES DEL PAIS

Área Responsable
DIRECCION GENERAL DE LA COMISION DE ADMINISTRACION Y PRESUPUESTO.

Características del Indicador 2

| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte Marginal |
|----------|------------|-----------|--------------|----------|-----------------|
| CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA |

Justificación

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|-----------|
| EXPRESA EL LUGAR QUE OCUPA EL ESTADO DE PUEBLA. | MIDE EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA | NO GENERA COSTO ADICIONAL AL PODER JUDICIAL PARA SU REALIZACIÓN. | LOS RESULTADOS SE PUBLICAN EN MEDIOS ELECTRÓNICOS E IMPRESOS | SE TIENEN ANTECEDENTES PARA SU EVALUACIÓN | NO APLICA |
|---|--|--|--|---|-----------|

Serie de Información disponible 2012, 2014, 2016.

Medios de Verificación
BANCO MUNDIAL, DOING BUSSINES,

Fuentes de Información
BANCO MUNDIAL.

[HTTP://ESPANOL.DOINGBUSINESS.ORG/REPORTS/SUBNATIONAL-REPORTS/MEXICO](http://espanol.doingbusiness.org/reports/subnational-reports/mexico)
Determinación de Metas - Indicador 2
Línea Base

| Valor | Año | Periodo |
|--------|------|---------|
| 14.000 | 2016 | ANUAL |

Meta y Periodo de Cumplimiento

| Valor | Periodo |
|-------|---------------|
| 12 | 2DO. SEMESTRE |

Parámetros de Semaforización

| | | |
|-------|-------|-------|
| 12.60 | 13.20 | 13.79 |
|-------|-------|-------|

Comportamiento del Indicador hacia la meta: DESCENDENTE

Factibilidad: MEDIA

Descripción de la Factibilidad SE REQUIERE DE RECURSOS PRESUPUESTALES SUFICIENTES Y OPORTUNOS PARA CONTINUAR IMPLEMENTANDO HERRAMIENTAS ELECTRÓNICAS COMO LAS NOTIFICACIONES Y LA FIRMA ELECTRÓNICA QUE PERMITAN REDUCIR AUN MÁS LA DURACIÓN DE LOS JUICIOS ORALES MERCANTILES.


NIVEL PROPÓSITO
R003 - SISTEMA DE JUSTICIA
Meta Sexenal

| Año | Valor | Periodo |
|------|-------|---------------|
| 2019 | 12.00 | 2DO. SEMESTRE |

Metas Intermedias al Sexenio

| Año | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Valor | | | | | | | 14.00 | 13.00 |
| Periodo | 2DO. SEMESTRE |

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
|--------------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | | | | | | | 12.00 |
| Total | | | | | | | | | | | 12 |

Características de las Variables - Indicador 2**Variable 1**

Variable: POSICION QUE OCUPA LA CIUDAD DE PUEBLA RESPECTO A OTRAS CIUDADES DEL PAIS EN EL SUBINDICE SISTEMA DE DERECHO CONFIABLE Y OBJETIVO

Definición: A TRAVES DE LA POSICION EN EL RANKING, SE EXPRESA EL TIEMPO EN QUE SE RESUELVE UNA CONTROVERSA MERCANTIL.

| Unidad de Medida: | Frecuencia de Medición: | Desagregación Geográfica: | Disponibilidad de la Información: |
|-------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| POSICIÓN | ANUAL | OTRA | 24-12-2020 |

Meta Anualizada

| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
|---------------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| | | | | | | | | | | | 12.00 |
| TOTAL: | | | | | | | | | | | 12.00 |

Datos de Identificación del Indicador 2

Indicador: CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS.

Definición: MIDE EL TIEMPO DE RESOLUCION DE UNA CONTROVERSA MERCANTIL, PARA QUE SE DETERMINE UNA POSICION EN COMPARACION AL RESTO DE ENTIDADES

Alineado al indicador del PED: SIN ALINEACION

| Tipo | Dimensión | Frecuencia de Medición | Desagregación Geográfica | Tipo de Fórmula |
|------------------|---|---|--------------------------|-----------------|
| ESTRATEGICO | EFICACIA | ANUAL | OTRA | OTRAS |
| Unidad de Medida | Método de Calculo | Área Responsable | | |
| POSICION | CON BASE EN LA MEDICION SOBRE EL TIEMPO EN QUE SE RESUELVE UN JUICIO MERCANTIL, SE DETERMINA LA POSICION DEL ESTADO EN COMPARACION AL RESTO DE ENTIDADES DEL PAIS | DIRECCION GENERAL DE LA COMISION DE ADMINISTRACION Y PRESUPUESTO. | | |

Características del Indicador 2

| Claridad | Relevancia | Economía | Monitoreable | Adecuado | Aporte Marginal |
|----------|------------|-----------|--------------|----------|-----------------|
| CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO APLICA |

Justificación

| | | | | | |
|---|--|--|--|---|-----------|
| EXPRESA EL LUGAR QUE OCUPA EL ESTADO DE PUEBLA. | MIDE EL NIVEL DE CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA | NO GENERA COSTO ADICIONAL AL PODER JUDICIAL PARA SU REALIZACIÓN. | LOS RESULTADOS SE PUBLICAN EN MEDIOS ELECTRÓNICOS E IMPRESOS | SE TIENEN ANTECEDENTES PARA SU EVALUACIÓN | NO APLICA |
|---|--|--|--|---|-----------|

Serie de Información disponible 2012, 2014, 2016.

Medios de Verificación
BANCO MUNDIAL, DOING BUSINESS,
[HTTP://ESPANOL.DOINGBUSINESS.ORG/REPORTS/SUBNATIONAL-REPORTS/MEXICO](http://espanol.doingbusiness.org/reports/subnational-reports/mexico)

Fuentes de Información
BANCO MUNDIAL.

Determinación de Metas - Indicador 2

| Línea Base | | | Meta y Periodo de Cumplimiento | | Parámetros de Semafización | | |
|--|------|---------|--------------------------------|---------------|----------------------------|-------|-------|
| Valor | Año | Periodo | Valor | Periodo | 12.60 | 13.20 | 13.79 |
| 14.000 | 2016 | ANUAL | 12 | 2DO. SEMESTRE | | | |
| Comportamiento del Indicador hacia la meta: DESCENDENTE | | | Factibilidad: MEDIA | | | | |
| Descripción de la Factibilidad SE REQUIERE DE RECURSOS PRESUPUESTALES SUFICIENTES Y OPORTUNOS PARA CONTINUAR IMPLEMENTANDO HERRAMIENTAS ELECTRÓNICAS COMO LAS NOTIFICACIONES Y LA FIRMA ELECTRÓNICA QUE PERMITAN REDUCIR AUN MÁS LA DURACIÓN DE LOS JUICIOS ORALES MERCANTILES. | | | | | | | |


NIVEL PROPÓSITO
R003 - SISTEMA DE JUSTICIA
Meta Sexenal

| | | |
|------------|--------------|----------------|
| Año | Valor | Periodo |
| 2019 | 12.00 | 2DO. SEMESTRE |

Metas Intermedias al Sexenio

| | | | | | | | | |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Año | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Valor | | | | | | | 14.00 | 13.00 |
| Periodo | 2DO. SEMESTRE |

Meta Anualizada

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|----------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------|-------------------|----------------|------------------|------------------|
| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
| | | | | | | | | | | | 12.00 |
| Total | | | | | | | | | | | 12 |

Características de las Variables - Indicador 2**Variable 1**

Variable: POSICION QUE OCUPA LA CIUDAD DE PUEBLA RESPECTO A OTRAS CIUDADES DEL PAIS EN EL SUBINDICE SISTEMA DE DERECHO CONFIABLE Y OBJETIVO

Definición: A TRAVES DE LA POSICION EN EL RANKING, SE EXPRESA EL TIEMPO EN QUE SE RESUELVE UNA CONTROVERSIA MERCANTIL.

Unidad de Medida:
POSICIÓN

Frecuencia de Medición:
ANUAL

Desagregación Geográfica:
OTRA

Disponibilidad de la Información:
24-12-2020

Meta Anualizada

| | | | | | | | | | | | |
|---------------|----------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|---------------|-------------------|----------------|------------------|------------------|
| ENERO | FEBRERO | MARZO | ABRIL | MAYO | JUNIO | JULIO | AGOSTO | SEPTIEMBRE | OCTUBRE | NOVIEMBRE | DICIEMBRE |
| | | | | | | | | | | | 12.00 |
| TOTAL: | | | | | | | | | | | 12.00 |