



# PODER JUDICIAL

## RESOLUCIÓN DE LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN Y APROBACIÓN DE VERSIÓN PÚBLICA DERIVADA DE LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 01882620 UNIDAD ADMINISTRATIVA: Secretaría Ejecutiva del Consejo de la Judicatura

Resolución del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado de Puebla, correspondiente al punto Tercero del Orden del Día de la Décima Cuarta Sesión Extraordinaria, celebrada el día veintiséis de marzo de de dos mil veintiuno. -----

### -----ANTECEDENTES-----

1.- Con fecha treinta de septiembre y efectos al uno de octubre de dos mil veinte, se recibió vía Sistema INFOMEX, la solicitud con número de folio 01882620 del C. Fernando López Ceballos, misma que a la letra dice: -----

*"1.- Solicito se me informe el número de quejas administrativas instauradas en contra del Servidor Público Roberto Antonio Mendoza Salmorán desde que ingresó a laborar en el Poder Judicial hasta el día de la presentación de esta solicitud.*

*1.A. Del punto anterior, pido una lista con los números de expediente con los que fueron radicadas las quejas administrativas.*

*1.B.- De la lista con los números de expediente con los que fueron radicadas las quejas administrativas pido se informe el sentido y estatus de las mismas.*

*1.C.- De la lista con los números de expediente con las que fueron radicadas las quejas solicito en su versión pública y digitalizada la última resolución recaída a los procedimientos de queja y/o responsabilidad administrativa sin importar su sentido final.*

*2.- Se solicita el documento o documentos en los que consten todos los cargos públicos dentro del Poder Judicial del Estado De Puebla que haya ostentado el C. Roberto Antonio Mendoza Salmorán. Lo anterior en su versión electrónica y digitalizada.*

*3.- Se solicita el título de profesional del derecho del C. Roberto Antonio Mendoza Salmorán en su versión electrónica y digitalizada" (sic)-----*

2.- Con fecha uno de octubre de dos mil veinte, a través de oficio número UTPJ/1283/2020, remitido a través de correo electrónico institucional, se hizo del conocimiento del Director de Recursos Humanos del Consejo de la Judicatura Federal del Poder Judicial del Estado, la solicitud de información con número de folio 01882620, solicitándole que proporcionara la información requerida, por lo que respecta a sus facultades. -----

3.- Con fecha uno de octubre de dos mil veinte, a través de oficio número UTPJ/1290/2020, remitido a través de correo electrónico institucional, se hizo del conocimiento del Presidente de la Comisión de Vigilancia y Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, la solicitud de información con número de folio 01882620, solicitándole que proporcionara la información requerida, -----



## PODER JUDICIAL

por lo que respecta a sus facultades. -----

4.- Con fecha uno de octubre de dos mil veinte, a través de oficio número UTPJ/1291/2020, remitido a través de correo electrónico institucional, se hizo del conocimiento del Presidente de la Comisión de Disciplina del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, la solicitud de información con número de folio 01882620, solicitándole que proporcionara la información requerida, por lo que respecta a sus facultades. -----

5.- Con fecha dos de octubre de dos mil veinte, a través del oficio número CD-68/2020, la Comisión de Disciplina del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, informó los procedimientos que se encontraban substanciando en dicha Comisión. -----

6.- Con fecha siete de octubre de dos mil veinte, a través del oficio número CVV/540/2020, la Comisión de Vigilancia y Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, proporcionó la información solicitada, solicitando la aprobación del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado las versiones públicas de los documentos que lo requerían. -----

7.- Con fecha trece de octubre de dos mil veinte, a través de oficio número UTPJ/1382/2020, remitido a través de correo electrónico institucional, se hizo del conocimiento de la Secretaria de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia del Estado y de la Secretaria Ejecutiva del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, la solicitud de información con número de folio 01882620, solicitándole que proporcionara la información requerida, por lo que respecta a sus facultades. -----

8.- Con fecha veintiuno de octubre de dos mil veinte, a través del oficio número CJ1208, la Secretaria de Acuerdos del Tribunal Superior de Justicia y la Secretaria Ejecutiva del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, proporcionó la información solicitada. -----

9.- Con fecha veintiuno de octubre de dos mil veinte, a través del oficio número DRH/695/2020, la Dirección de Recursos Humanos del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, proporcionó la información solicitada. -----

10.- Con fecha veintiuno de octubre de dos mil veinte, el Comité de Transparencia de este Sujeto Obligado, llevó a cabo su Décima Octava Sesión Ordinaria, para Confirmar, modificar o revocar la clasificación de información y en su caso, versión pública, para atender la solicitud de información con número de folio 01882620 solicitada por la Comisión de Vigilancia y Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Puebla (indicado en el antecedente número seis). Lo anterior se hizo de conocimiento de la Comisión de Vigilancia y Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Puebla, el veintitrés de octubre mediante oficio número UTPJ/1455/2020. -----



## PODER JUDICIAL

11.- Con fecha veintiocho de octubre de dos mil veinte, a través del oficio número CVV/610/2020, la Comisión de Vigilancia y Visitaduría del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, remitió la versión pública de siete resoluciones. -----

12.- Con fecha veintiocho de octubre de dos mil veinte, mediante oficio UTPJ/1475/2020, esta Unidad requirió a la Dirección de Recursos Humanos del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, precisara la información entregada en el oficio DRH/695/2020. -----

13.- Con fecha veintinueve de octubre de dos mil veinte, a través del oficio DRH/727/2020, la Dirección de Recursos Humanos del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, realizó las precisiones correspondientes. -----

14.- Con fecha veintinueve de octubre de dos mil veinte, a través del oficio UTPJ/1485/2020, se remitió la respuesta correspondiente a la solicitud de información a través del sistema INFOMEX. -----

15.- El doce de noviembre de dos mil veinte, el solicitante interpuso Recurso de Revisión a través del Sistema, en contra de la respuesta otorgada por este Sujeto Obligado. -----

16.- Con fecha diez de marzo de dos mil veintiuno, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Puebla, resolvió: -----

*“PRIMERO.- Se Revoca la respuesta otorgada por el sujeto obligado relativa al punto uno, a efecto de que emita una nueva respuesta debidamente fundada y motivada, esto es, respecto a: "1.- Solicito se me informe el número de quejas administrativas instauradas en contra del Servidor Público Roberto Antonio Mendoza Salmorán desde que ingresó a laborar en el Poder Judicial hasta el día de la presentación de esta solicitud" haciendo del conocimiento del recurrente del motivo de la falta de la declaración de inexistencia de la información respecto lo solicitado, debiendo notificarle en el medio que eligió para ello. Lo anterior, en términos del considerando OCTAVO de la presente resolución.*

*SEGUNDO.- Se Revoca la respuesta otorgada en el punto 1.C., para que el sujeto obligado de respuesta a la solicitud de información con número de folio 01882620, en alguna de las formas que establece el artículo 156 de la Ley de la materia y en caso de persistir en la negativa para proporcionar lo solicitado, deberá demostrar que la información requerida, se encuentra prevista en alguna de las excepciones contenidas en la Ley conforme al procedimiento establecido para ello. Lo anterior, en términos del considerando Noveno de la presente resolución.*

*TERCERO.- Se Revoca el acto impugnado a efecto de que el sujeto obligado elabore las versiones públicas de los documentos solicitados en atención a lo establecido en el lineamiento Quincuagésimo noveno, último párrafo, en correlación con el Sexagésimo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas y proporcione éstos al recurrente, en el medio y modalidad indicada en su petición de información es decir en formato digital, en términos del considerando*



# PODER JUDICIAL

Décimo." -----

Por lo anterior, los miembros del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado se encuentran reunidos a efecto de resolver sobre la solicitud de clasificación de información y en su caso, aprobación de la versión pública de cinco resoluciones derivadas de los expedientes DE/35/2017, QU/41/2017, Q-6/2018, QU/52/2018 y QU/103/2020, solicitada por la Secretaría Ejecutiva del Consejo de la Judicatura .-----

De acuerdo al principio de legalidad que deben observar todos los sujetos obligados del Estado de Puebla, y en apego al derecho humano de protección de datos personales que se encuentra en posesión de los sujetos obligados, esta información es susceptible de ser tutelada por el derecho a la vida privada, el honor y la propia imagen; además de la información protegida por el secreto comercial, industrial, bancario, fiduciario, fiscal y profesional, la información protegida por la legislación en materia de derechos de autor, propiedad intelectual y la relativa al patrimonio de una persona física o jurídica de derecho privado, entregada con tal carácter a cualquier sujeto obligado, no puede ser difundida, publicada o dada a conocer, excepto en aquellos casos en que así lo contemple la Ley; por lo tanto y en cumplimiento a lo establecido en los artículos 113, 114, 115 fracción III, 116, 134 fracción I, 135 y 136 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Puebla, así como con los numerales Cuarto, Quinto, Sexto, Séptimo fracción I, Octavo, Trigésimo Octavo fracción I y Cuadragésimo Primero y Sexagésimo Segundo inciso a de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versión pública; se remiten las constancias al Comité de Transparencia para dictar la resolución correspondiente: -----

## CONSIDERANDO

**PRIMERO. Competencia.** El Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado, es competente para conocer y resolver sobre la clasificación de información en la modalidad de confidencialidad y en su caso, aprobación de la versión pública de cinco resoluciones derivadas de los expedientes DE/35/2017, QU/41/2017, Q-6/2018, QU/52/2018 y QU/103/2020, solicitada por la Secretaría Ejecutiva del Consejo de la Judicatura; de conformidad con los artículos 20, 21, 22 fracción X de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla y numeral Sexagésimo Segundo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versión pública. -----

**SEGUNDO. Clasificación de información y Versión pública.** Si bien el artículo 5 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla, establece que toda la información generada, adquirida, obtenida, transformada o en posesión de los sujetos obligados se considera información pública, accesible a cualquier persona en los términos y condiciones que establece la Ley y demás normatividad aplicable, también prevé que será sujeta a un claro régimen de excepciones que estarán establecidas en la propia Ley, al tenor de los diversos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 134 de la Ley de Transparencia y Acceso a la



# PODER JUDICIAL

Información Pública del Estado de Puebla.-----

La presente resolución versará sobre la **CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN Y LA APROBACIÓN** de la versión pública de cinco resoluciones derivadas de los expedientes DE/35/2017, QU/41/2017, Q-6/2018, QU/52/2018 y QU/103/2020, solicitada por la Secretaría Ejecutiva del Consejo de la Judicatura; toda vez, que en dicho documento existen datos que se encuentran dentro de los supuestos de confidencialidad establecidos en el artículo 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 134 fracción I y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; así como los Lineamientos Trigésimo Octavo fracción I y Cuadragésimo Primero de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versión pública. -----

## **Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública:**

**Artículo 116.** *Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable.*

*La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello.*

*Se considera como información confidencial: los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos.*

*Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

## **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla:**

**Artículo 134:** *Se considera información confidencial:*

*I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;*

...

*III. Aquélla que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

## **Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como la elaboración de Versión pública:**

**Trigésimo octavo.** *Se considera información confidencial:*

*I. Los datos personales en los términos de la norma aplicable;*

...

**Cuadragésimo primero.** *Será confidencial la información que los particulares proporcionen a los sujetos obligados para fines estadísticos; que éstos obtengan de registros administrativos o aquellos que contengan información relativa al estado civil de las personas, no podrán difundirse en forma nominativa o individualizada, o de cualquier otra forma que permita la identificación inmediata de los involucrados, o conduzcan, por su estructura, contenido o grado*



## PODER JUDICIAL

*de desagregación a la identificación individual de los mismos, en los términos que determine la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica.*

En este tenor, se precisa que del documento presentado al Comité de Transparencia, éste contiene datos personales, por lo que aun y estando comprometido este Sujeto Obligado con el Principio de Máxima Publicidad, también se tiene la obligación de proteger y hacer buen uso de la información confidencial, misma que no puede ser pública.

Por lo anterior, mediante oficio CJ631 la Secretaría Ejecutiva, señala:

*"Con fundamento en los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 1, 2 fracción III, 7 fracciones X, XVII, XXXIX, 22 fracción II y 134 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla; 5 fracción VIII de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Puebla y numerales séptimo fracción I, trigésimo octavo, fracción I y sexagésimo segundo, inciso a de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas:*

*Esta Unidad de Transparencia a mi cargo, en el ejercicio de las facultades y atribuciones que le otorga la Ley de Transparencia del Estado, tiene a bien, someter a consideración del Comité de Transparencia la clasificación de información en la modalidad de confidencial y, en su caso, la aprobación de la versión pública de cinco resoluciones derivadas de los expedientes DE/35/2017, QU/41/2017, Q-6/2018, QU/52/2018 y QU/103/2020 por contener datos personales susceptibles de ser clasificados como información confidencial.*

*En ese tenor, se precisa que dicho documento, contiene datos personales, por lo que aun y estando comprometida con el principio de máxima publicidad, también se tiene la obligación de proteger y hacer buen uso de la información confidencial, misma que no puede ser pública.*

*Por lo que atendiendo a lo estipulado por el numeral sexagésimo segundo, inciso a de los lineamientos en la materia, que a la letra señala:...*

**Sexagésimo segundo.** *Las versiones públicas siempre requerirán de la aprobación del Comité de Transparencia y de un formato que permita conocer las razones y argumentos debidamente fundados y motivados de las partes que han sido testadas en una versión pública.*

*a. En los casos de las versiones públicas derivadas de la atención a una solicitud de acceso a información pública o que derive de la resolución de una autoridad competente, se llevarán a cabo mediante la aplicación de la prueba de daño o de interés público, según corresponda, en el caso de información susceptible de clasificarse como reservada; así como de la información confidencial...*

*Solicito se tenga a bien someter al pleno del Comité de Transparencia la confirmación de la clasificación de información en su modalidad de información confidencial, al tenor de lo siguiente:*



## PODER JUDICIAL

En un inicio, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, considera la información confidencial como: ...

*ARTÍCULO 116. Se considera información confidencial la que contiene datos personales concernientes a una persona identificada o identificable. La información confidencial no estará sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma, sus representantes y los Servidores Públicos facultados para ello. Se considera como información confidencial: los secretos bancario, fiduciario, industrial, comercial, fiscal, bursátil y postal, cuya titularidad corresponda a particulares, sujetos de derecho internacional o a sujetos obligados cuando no involucren el ejercicio de recursos públicos. Asimismo, será información confidencial aquella que presenten los particulares a los sujetos obligados, siempre que tengan el derecho a ello, de conformidad con lo dispuesto por las leyes o los tratados internacionales.*

De la misma manera la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Puebla considera:

...

*ARTÍCULO 7. Para los efectos de la presente Ley se entiende por:*

...

*XVII. Información Confidencial: Aquélla que contiene datos personales y se encuentra en posesión de sujetos obligados, susceptible de ser tutelada por el derecho a la vida privada, el honor y la propia imagen; la información protegida por el secreto comercial, industrial, bancario, fiduciario, fiscal y profesional; la información protegida por la legislación en materia de derechos de autor, propiedad intelectual relativa al patrimonio de una persona física o jurídica de derecho privado, entregada con tal carácter a cualquier sujeto obligado, por lo que no puede ser difundida, publicada o dada a conocer, excepto en aquellos casos en que así lo contemplen en la presente Ley y la Ley General*

...

*ARTICULO 134. Se considera información confidencial:*

*I. La que contiene datos personales concernientes a una persona física identificada o identificable;*

...

Por otra parte, la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Puebla defino los datos personales, como:

...

*ARTÍCULO 5. Para los efectos de la presente Ley se entiende por:*

...



## PODER JUDICIAL

VIII. *Datos Personales: Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable expresada en forma numérica, alfabética, alfanumérica, gráfica, fotográfica, acústica o en cualquier otro formato. Se considera que una persona es identificable cuando su identidad puede determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información, siempre y cuando esto no requiera plazos, medios o actividades desproporcionadas*

...

*De acuerdo con las disposiciones invocadas, resulta que del documento presentado, contiene datos personales que deben ser protegidos conforme a las normatividad vigente aplicable, siendo que se cuenta en el caso concreto los siguientes datos personales: Nombre de Personas Físicas, Nombre de persona Jurídica, Lugar de nacimiento, domicilio, edad y estado civil, número de expediente del asunto de origen; información que no favorece a la transparencia ni la rendición de cuentas, y si pudiese afectar la esfera privada del Titular de dichos datos personales.*

*Luego entonces, se tiene la obligación de proteger y hacer buen uso de estos datos personales, de conformidad con el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos:*

...

*Artículo 6o. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.*

...

*Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:*

- I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijan las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información*
- II. La información que se refiere a la vida privada y los datos personales será protegida en los términos y con las excepciones que fijan las leyes.***



(Énfasis propio)

Finalmente, en cumplimiento a lo establecido en los artículos 104 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información y 126 de la Ley de Transparencia y Acceso de la Información Pública del Estado de Puebla, se justifica la aplicación de la prueba de daño en los siguientes términos:

La prueba de daño consiste en un ejercicio de ponderación que se da entre el derecho de acceso a la información y el daño que se pretende evitar protegiendo su difusión durante un periodo determinado, pero considerando las circunstancias especiales que orillan a la clasificación de lo requerido, es decir, los límites del derecho humano referido.

- I. **La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público:** La divulgación de la información que se está clasificando en las resoluciones de mérito, representa un riesgo real en tanto que atañe a personas físicas de quienes se ha recabado información, considerada como datos personales, por lo que su difusión afecta la esfera de privacidad de las mismas. El daño es demostrable, toda vez que al difundir la información se atentaría contra el consentimiento que implica para permitir la difusión de sus datos personales lo cual afectaría su honor, asimismo, es identificable ya que se relaciona directamente con información que permitiría identificar a las personas.
- II. **El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda:** El riesgo cuya difusión podría afectar la esfera de privacidad de las personas, es mayor que el interés público en conocer dichos datos personales y de acuerdo con el principio de proporcionalidad, la restricción al derecho de acceso a la información como la clasificación como confidencial, tiene como fin legítimo la protección de la vida privada y los datos personales, de acuerdo con lo previsto en el artículo 6, Apartado A, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- III. **La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio:** Así, en el caso particular, tenemos que tanto el derecho de acceso a la información como los derechos a la vida privada y la protección de los datos personales, constituyen fines legítimos, los cuales están consagrados en el marco normativo aludido. De esta forma, al realizar una ponderación entre tales derechos, se considera que en el caso concreto debe prevalecer la protección a la vida privada y la protección de los datos personales, toda vez que la clasificación y la elaboración de versiones públicas no limita la transparencia y el acceso a las sentencias que por obligación se deben hacer públicas, y a su vez, se protegen los datos personales que en sí mismos no favorecen a la transparencia, ni rendición de cuentas.

En conclusión, solicito al Comité de Transparencia, confirmar la clasificación de información, en los términos previamente descritos y, en su caso, aprobar la versión pública del documento de referencia. -----

Por lo tanto, los datos contenidos en la versión pública de cinco resoluciones derivadas de los expedientes DE/35/2017, QU/41/2017, Q-6/2018, QU/52/2018 y QU/103/2020, solicitada por la Secretaría Ejecutiva del Consejo de la Judicatura; deben ser protegidos, garantizando la



## PODER JUDICIAL

protección de los mismos, de conformidad con el derecho humano a la protección de datos personales. -----

De lo anterior, se colige que la información solicitada, no puede ser entregada en su totalidad, toda vez que cuenta con información susceptible de ser clasificada y protegida, de acuerdo a lo mencionado por la Secretaría Ejecutiva. -----

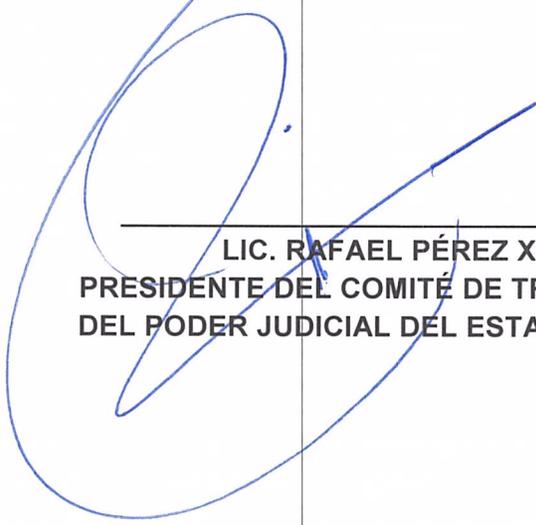
Por lo antes expuesto y fundado, se -----

### RESUELVE -----

ÚNICO. Se **CONFIRMA** la clasificación de información en la modalidad de confidencial y se **APRUEBA** por unanimidad de votos la versión pública del cinco resoluciones derivadas de los expedientes DE/35/2017, QU/41/2017, Q-6/2018, QU/52/2018 y QU/103/2020 solicitada por la Secretaría Ejecutiva del Consejo de la Judicatura; en términos de lo dispuesto en los artículos 113, 114, 115 fracción III, 116, 134 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Puebla, así como los numerales cuarto, quinto, sexto, séptimo fracción I, octavo, trigésimo octavo fracción I y cuadragésimo primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la información, así como la elaboración de Versión pública, en términos del Considerando Segundo de la presente resolución. -----

Notifíquese la presente resolución al solicitante y a la Unidad Administrativa generadora de la información, por conducto de la Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado; en su oportunidad, archívese como asunto concluido. -----

Así, por unanimidad de votos lo resolvieron los integrantes del Comité de Transparencia del Poder Judicial del Estado. -----

  
\_\_\_\_\_  
**LIC. RAFAEL PÉREZ XILOTL**  
**PRESIDENTE DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA**  
**DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA**



## PODER JUDICIAL

---

---

**LIC. YESSI SÁNCHEZ HUERTA**  
**INTEGRANTE DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA**  
**DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA**

---

**LIC. HUGO LÓPEZ SILVA**  
**INTEGRANTE DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA**  
**DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE PUEBLA**

LA PRESENTE HOJA DE FIRMAS CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DEL PUNTO TERCERO DEL ORDEN DEL DÍA DEL ACTA DE LA DÉCIMA CUARTA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE FECHA 26 DE MARZO DE 2021

